

UR/PJ/34755
17 maart 2009

**VERSLAG
OVERLEGVERGADERING 2009.1
UNIVERSITEITSRAAD / COLLEGE VAN BESTUUR**

Datum : 17 februari 2009
Plaats : JB-50
Tijd : 16.00 uur

Voorzitter : dr. H.H.F.M. Daemen

Leden : mw. L. Baerwaldt, mw. B. van den Beuken, dr. B. Bode mw. F.J. Boers, dr.mr.A.P. den Exter, mw. E.F. van der Gaast, dhr. R.M. Geluk, , mw. D.H.M. Heppe, dr. C. Heij, mw. mr.dr.A.G.H. Klaassen, mw. dr. M.Lückerath-Rovers, dr. F..Mast, mw ing. F.C. van der Meulen-Lenselink, dhr. T.M. Onnes, mw. L. Raoui, dr. A.W.A. Scheepers, dhr. J.F. Soliman, drs. J.H.Timmermans, mw. N.M. Voogd, dhr. O.D. Waterberg, mw. H. Yilmaz, mw. A.M.L. van der Zalm.

College van Bestuur : drs. J.W. Oosterwijk, prof. dr. S.W.J. Lamberts, drs. C.W. van Rooijen

Ondersteuning : drs A.D. van der Pijl,

Griffier : mw.mr. L.A.J. Baars, mw. P.C.E. de Jong (verslag)

Afwezig : prof. dr.R.C.F. von Friedeburg, dhr. J.H.B. Gorsira

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 16.00 uur.

2. Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag Overlegvergadering UR-CvB 2008.7 d.d. 02-12-2008

Tekstueel:

Blz 1 punt 3. Dhr Lamberts meldt dat de accreditatie van de opleiding Media en Communicatie nog niet binnen is, zodat nog niet gestart kan worden met de opleiding.

Verslag wordt vastgesteld.

4. Mededelingen

Dhr. Oosterwijk geeft aan dat het College wacht op de uiteindelijke regeling van het Ministerie van OCW betreffende “de harde knip” en dan vooral de toepassing van de hardheidsclausule. Voor de universiteit zou dit pas in 2011 consequenties hebben.

Dhr. Oosterwijk brengt naar voren de voorstellen tot wetswijziging betreffende de WHW. Hierbij zal o.a. een aantal punten op de medezeggenschap en de rechtspositie van studenten worden aangescherpt. Tevens ligt er een voorstel om per student slechts één bachelor en één masteropleiding mee te laten tellen voor de bekostiging. Het zal verder mogelijk worden

gemaakt iemand, met onaangepast gedrag, permanent van de instelling te verwijderen. Het wordt mogelijk gemaakt om naast joint degrees ook joint doctorates te verkrijgen. Dhr. Oosterwijk geeft aan dat vanuit de universiteit nog enkele zorgpunten bij de Tweede Kamer zullen worden ingediend. De Tweede Kamer zal de voorstellen nog voor de zomer behandelen, zodat de aanpassing van de WHW in het najaar door de Eerste kamer kan worden behandeld.

Dhr. Oosterwijk meldt nog twee financiële zaken namelijk de invoering van de BaMa-structuur en de budgettaire consequentie daarvan die bij de verschillende universiteiten steeds verder uit elkaar dreigt te lopen en de financiering van de BaMa in de toekomst. Voor de zomer zullen de problemen met de minister worden besproken.

Dhr. Oosterwijk meldt dat in verband met de kredietcrisis een brief is gestuurd naar de Minister President met mogelijkheden die de universiteit(en) hebben om het "leed" iets te verzachten. Op dit moment kan nog niet worden overzien welke problemen er op de EUR naar aanleiding van die crisis zullen gaan ontstaan.

Dhr. Oosterwijk meldt dat de nieuwe Burgemeester van Rotterdam op 22 april a.s. een werkbezoek zal brengen aan de EUR. Op 1 februari is de nieuwe decaan voor de faculteit der Rechtsgeleerdheid prof. mr. M.J. Kroeze benoemd.

Dhr. Lamberts meldt dat het minorenonderzoek is afgerond en binnenkort het rapport naar de Universiteitsraad zal worden gezonden. Tevens geeft hij aan dat de toegekende soc-gelden over de verschillende faculteiten zal worden verdeeld; aan de Universiteitsraad zal een overzicht worden gestuurd. Ook zal het CvB een premie toekennen aan de door de universiteit gewonnen vidi en vici prijzen.

Dhr. Lamberts zegt dat, op verzoek van verschillende faculteiten, prof. Hofman is benaderd voor het opzetten van een minor voor tweedegraads lerarenopleiding. Tevens meldt hij dat onlangs een symposium is geweest over onderwijs en bekeken is wat de mogelijkheden zijn om nieuwe bachelor en masteropleidingen in de verschillende disciplines te starten.

5. Opheffing bachelor Economie en Informatica

De voorzitter geeft aan dat dhr. I. Ashraf van de alumnivereniging vrisbi, verzocht heeft gebruik te mogen maken van het spreekrecht. De voorzitter heeft hiermee ingestemd en geeft dhr. Ashraf 5 minuten om zijn standpunt uiteen te zetten. Een schriftelijke versie zal als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.

De voorzitter vraagt aan het College een toelichting te geven op de brief van 6 februari jl. met daarin de mogelijkheid de Universiteitsraad eerder in de procedure te betrekken voor wat betreft het opheffen van opleidingen

Dhr. Lamberts geeft aan dat het verhaal van dhr. Ashraf binnen de faculteitsraad had moeten worden gehouden waar de discussie over de opheffing had moeten worden gevoerd. Dhr. Lamberts gaat ervan uit dat het College formeel juist heeft gehandeld. Het College heeft een voorstel van de decaan inzake de opheffing van de opleiding met daarbij een positief advies van de faculteitsraad, marginaal getoetst. Voor de formele afronding, aan het eind van het proces, kan de Universiteitsraad al dan niet hiermee instemmen.

Dhr. Lamberts geeft een korte samenvatting van het proces zoals dat tot nu toe heeft plaatsgevonden. Het College is ongelukkig over het feit dat ook zij relatief laat in het proces is betrokken en is dan ook voornemens dit te veranderen. Decanen zullen worden verzocht om het College voortaan eerder op de hoogte te stellen over het eventueel opheffen van opleidingen of over belangrijke veranderingen in opleidingen. Dhr. Lamberts zegt voor alle betrokken partijen een goede oplossing te hebben gevonden. Het ict-onderwijs zal in de studie Economie worden ingebed, de bacheloropleiding Economie en Informatica zal naar Leiden worden verplaatst, en de EUR-docenten zullen bij die opleiding worden betrokken. De masteropleidingen blijven bestaan en de 3^e jaars bachelorstudenten krijgen de mogelijkheid zich breder te oriënteren. Hij geeft aan dat er bij de decanen op wordt aangedrongen het College en ook de Universiteitsraad eerder in het proces te betrekken.

Mw. Heppe zegt dat er nooit unaniem positief is ingestemd door de faculteitsraad. De faculteitsraad heeft hiertoe ook geen bevoegdheden. In de desbetreffende faculteitsraadsvergadering is wel een discussie gevoerd die tot een gelijke stemming leidde. De faculteitsraad heeft in haar advies gevraagd om geen onomkeerbare stappen te ondernemen totdat het voorstel in de Universiteitsraad zou zijn behandeld en om de

Universiteitsraad niet voor een fait accompli te stellen. Dhr. Lamberts merkt op dat het opschorten van de inschrijving voor de opleiding gezien moet worden als bescherming voor de aankomende studenten en niet als een onomkeerbare stap.

Dhr. Heij zegt dat de faculteitsraad aangeeft onzeker te zijn over haar bevoegdheid, en dat de faculteitsraad in haar advies wenst dat er door de Universiteitsraad in volle vrijheid een advies kan worden uitgebracht. In werkelijkheid valt er echter weinig meer te adviseren.

Dhr. Lamberts geeft aan dat het College voor een zelfde probleem is geplaatst en mede daarom het besluit heeft uitgesteld om eerst te laten onderzoeken of de opleiding nog levensvatbaar is. Het eerder betrekken in het proces van de medezeggenschap, geldt niet voor de faculteitsraad, al kan deze raad wel een signaal afgeven als men het er niet mee eens is.

Mw. Heppe geeft aan dat de behandeling in de faculteitsraad snel heeft plaatsgevonden en de stukken in de zomer aan de raad zijn aangeboden. De raad zou te weinig tijd hebben gehad om zich goed voor te bereiden, tevens zou de decaan geen mogelijkheden hebben onderzocht om de financiering van de opleiding op een andere wijze te laten plaatsvinden. Mw. Heppe vraagt zich af waarom de opleiding niet de mogelijkheid heeft gehad om zich nog een jaar waar te maken.

Dhr. Lamberts zegt dat het College de door de faculteit aangereikte alternatieven stuk voor stuk heeft onderzocht en deze hebben geleid tot eerdergenoemde alternatieven. Het was vanaf het begin duidelijk dat het aantal studenten te gering was om deze opleiding door te laten gaan. Hij geeft aan de Universiteitsraad al vanaf september hiervan op de hoogte te hebben gehouden.

Mw. Heppe vraagt dhr. Lamberts wat de gevolgen zouden zijn op facultair niveau als de Raad niet zou instemmen. Dhr. Lamberts antwoordt dat de opleiding dan gewoon door zal gaan en de consequentie zou een te late openstelling van de inschrijving zijn.

Dhr. Heij stelt namens de personeelsgeleding een viertal vragen, ervan uitgaande dat de opleiding zal worden opgeheven, zijnde:

1. Op welke wijze is de bemensing in de overgangsfase geregeld. Geconstateerd is dat in het vakgebied de tijdelijke contracten niet worden verlengd.
2. Bij de vorige reorganisatie is een formatieplan neergelegd waarbij informatica specifiek staat aangegeven, op welke wijze wordt dit nu aangepast.
3. Als de opleiding een doorstart maakt in Leiden op welke wijze zal de EUR in de opleiding participeren. Op het gebied economie-informatica heeft de EUR de expertise in huis.
4. Wat is de stand van zaken voor wat betreft de doorstart in Leiden en zou dit in september 2009 al mogelijk zijn.

Dhr. Lamberts zegt dat de eerste drie vragen alleen door de faculteit kunnen worden beantwoord, het College speelt wel een actieve rol bij het laten doorstarten van de opleiding in Leiden. Hiervoor is toestemming van het NVAO nodig.

Dhr. Heij geeft aan dat de vraag over de omvang van de formatie toch wel van belang is voor de uitvoerbaarheid van taken en vraagt welke garanties hiervoor gegeven kunnen worden.

Dhr. Lamberts geeft aan dat hij die garantie niet kan geven omdat het een facultaire beslissing is, het College heeft hier geen inzicht in. Hij gaat ervan uit dat er genoeg werk zal blijven bestaan door de inbedding van het informatica-onderwijs, gegeven door hiervoor gekwalificeerd personeel. In de brief van de decaan wordt bevestigd dat de huidige formatie van het zittend personeel gegarandeerd is.

De voorzitter wijst erop dat de universiteitsraad nu vragen stelt die de faculteitsraad had moeten stellen, maar die is om te adviseren niet bevoegd. Hierdoor is de huidige onbevredigende situatie ontstaan.

Dhr. Lamberts vindt dat hij op dit moment niets aan de situatie kan veranderen, maar dat hij op korte termijn wel met de decaan in onderhandeling zal gaan.

Dhr. Bode refereert aan de brief van de decaan, waarin staat vermeld dat de huidige formatie in stand zal worden gehouden en vraagt wat verstaan wordt onder formatie.

Dhr. Van der Pijl zegt dat dit de benodigde personele bezetting is, die nodig is om een opleiding in stand te houden.

Dhr. Heij vraagt of we er van uit mogen gaan dat de formatie wordt gehandhaafd, omdat er anders mogelijk sprake zou zijn van een reorganisatie.

Dhr. Van der Pijl antwoordt dat de formatie niet in combinatie moet worden gezien met de opleiding Economie en Informatica; de personele aanstelling is binnen de Faculteit Economie. Er wordt dan ook met poppetjes geschoven om de werkzaamheden zo goed mogelijk uit te voeren en dat kan in Rotterdam zowel als Leiden gebeuren.

Dhr. Heij geeft aan dat er thans vacatures zijn en dat sommige tijdelijke contracten niet worden verlengd.

Dhr. Van der Pijl zegt dat zolang er onduidelijkheid is over de situatie van de opleiding het verlengen van contracten en het vast aanstellen van personeel ook in de problemen komt. De decaan bepaalt welke plaatsen permanent bezet worden.

Mw. Heppe geeft aan dat bij de implementatie van informatica in het reguliere economieonderwijs er voor zorgt dat er ook onderdelen moeten verdwijnen. Docenten zijn nog niet op de hoogte of en welk deel er zal verdwijnen en of het hun vak aangaat. Ze vraagt op welke manier de implementatie plaats zal gaan vinden.

Dhr. Lamberts zegt dat hij ook dit zal opnemen met de decaan, omdat hij hier geen antwoord op weet. Hij geeft aan dat het College in deze geen garanties kan geven.

Mw. Heppe zegt dat het moeilijk is om in te stemmen met iets waarvan de uitwerking nog niet zichtbaar is.

De voorzitter geeft aan dat de Raad dit wel moet doen en als het ware met twee petten opzit, enerzijds als universiteitsraad anderzijds als “plaatsvervanger” van de faculteitsraad die helaas vrijwel geen bevoegdheden op dit dossier heeft.

Dhr. Heij merkt op dat dit punt het enige argument is geweest voor de studenten in de faculteitsraad.

Dhr. Lamberts zegt nogmaals dat hij dit zal overbrengen aan de decaan, het College kan geen garantie hierop geven.

Dhr. Soliman geeft aan dat in de commissie OOS gevraagd is naar een onderzoek naar de besluitvorming, waarop het College in haar brief van 6 februari geen aanleiding zag. Dhr. Soliman zegt dat bij zoveel signalen van ontevredenheid en klachten zou toch een onderzoek meer duidelijkheid werpen op de zaak.

Dhr. Lamberts geeft aan dat alle informatie die ter tafel ligt geheel en al duidelijk is.

Dhr. Soliman zegt dat, naar zijn mening, uit de stukken blijkt dat niet de formele weg is bewandeld en er nog steeds veel onduidelijk is.

De vergadering wordt geschorst.

Na heropening van de vergadering gaat deze over tot schriftelijk stemming, De stemming zal gaan over het integrale voorstel van het College en betreft de volgende onderdelen:

1. In te stemmen met opheffen van de bacheloropleiding Economie en Informatica
2. In te stemmen met beëindiging van de masteropleiding Economics en Informatics
3. In te stemmen met het schrappen van de beide opleidingen in het BBR
4. In te stemmen met voorstel van het College de procedure rondom het instellen van opleidingen van toepassing te verklaren voor het opheffen van opleidingen.

De stemcommissie bestaat uit:

Mw. Klaassen

Mw. v.d. Beuken

Mw. Raoui

Van de 22 uitgebrachte stemmen zijn er 18 tegen, 3 blanco en 1 ongeldig.

De raad onthoudt zijn instemming aan het geformuleerde voorstel van het College van Bestuur

Dhr. Lamberts geeft in zijn reactie te kennen dat de opleiding zal blijven bestaan.

6. **Presentatie Masterplan Campus**

De presentatie van het masterplan is uitgesteld tot de volgende vergadering.

7. **Lijst van ingekomen stukken en actiepuntenlijst**
De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen
8. **Rondvraag**
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.
9. **Sluiting**
De voorzitter sluit om 17.55 uur de vergadering.